



Recherches Epistémologiques et Historiques
sur les Sciences Exactes et les Institutions Scientifiques
UMR 7596 CNRS — Université Paris 7

Programme des séminaires
et journées d'étude
2006-2007

Table des matières

CHAPITRE 1 : CHAIRE INTERNATIONALE BLAISE PASCAL

CHAPITRE 2 : JOURNEES D'ETUDE - COLLOQUES

Looking at it from Asia: the processes that shaped the sources of history of science	page 06
Styles & cultures. Une réflexion philosophique et historiographique	page 08
Développement, triomphe et déclin de la pensée cognitive en Allemagne (1800-1930)	page 09
Statuts et fonctions des spécimens et des collections zoologiques	page 11
Entre logique, philosophie du langage et biologie, la notion d'enchevêtrement hiérarchique	page 12
Philosophy of mathematics as an interpretative enterprise: how much history of mathematics should the philosophy of mathematics be able to account for ?	page 14

CHAPITRE 3 : SEMINAIRES DE L'EQUIPE

Histoire et philosophie des mathématiques	page 16
Ethnomathématiques	page 19
Histoire et philosophie de la physique	page 20
La Construction internationale des savoirs et de leur histoire	page 22
Histoire et philosophie de la médecine, des sciences de la vie et de la terre	page 24
Théorie et histoire des neurosciences cognitives	page 37
Energie, science et philosophie au tournant du XIXe-XXe siècle	page 40
Histoire des sciences – Histoire du texte	page 41
Philosophie des sciences et problèmes méthodologiques : Recherches sur la Généralité	page 43
Histoire des sciences en Asie	page 45

CHAPITRE 4 : SEMINAIRES INTER-EQUIPES

D'Alembert et son temps – Recherche sur les sciences au XVIIIème siècle	page 48
Séminaire Riemann	page 50

INDEX



*Chaire internationale
Blaise Pascal*

Mme Evelyn Fox Keller (M.I.T.) s'est vu attribuer une Chaire internationale Blaise Pascal et passera l'année 2006-2007 au laboratoire REHSEIS

Au cours de son séjour à Paris dans le cadre de cette Chaire, Evelyn Fox Keller aura donné ou donnera les conférences suivantes :

- ◆ 16 Décembre 2005. "Contenders for Life at the Dawn of the 21st Century: Physics, Biology, and Engineering", Entre-Sciences, Museum d'Histoire Naturelle.
- ◆ 30 Janvier 2006. "Innate Confusions: Nature, Nurture, and all of That", ENS.
- ◆ 6 Avril 2006. "The Challenge of Epigenetic Inheritance to Genetics as We Know It", IHPST.
- ◆ 5 Mai 2006. "Self-Organization and pre-Darwinian Evolution (or, the Origin of Function)", REHSEIS.
- ◆ 8 Juin 2006. "Self-organization, Self-Assembly, and the Origin of Life", ENS.
- ◆ 21 Septembre 2006. "Biological Information", Genopole® et Vicanne (ACI IMPBio), Évry-Courcouronnes.
- ◆ 4 Décembre 2006. "On the Search for General Laws in Systems Biology", Séminaire généralité, REHSEIS.
- ◆ 9 Mars 2007. "On the Meanings of Stability in 19th and 20th century Biology", Journée d'étude, REHSEIS.
- ◆ 10 Mai 2007. "Technical vs. Ordinary Language in Scientific Argument", Séminaire "Histoire des sciences, histoire du texte", REHSEIS.
- ◆ 15 Juin 2007. Conférence finale de la Chaire Blaise Pascal, ENS Ulm, Salle Dussane, titre à annoncer.

Chapitre
2

*Journées d'étude et
Colloques*

WORKSHOP : LOOKING AT IT FROM ASIA: THE PROCESSES THAT SHAPED THE SOURCES OF HISTORY OF SCIENCE

**Du 25 au 28 septembre 2006
9h30-17h30**

Responsable: Florence Bretelle-Establet (CNRS, REHSEIS), f.bretelle@wanadoo.fr

Presentation

The idea of this workshop took shape within a group of scholars working on the history of science in Asia in REHSEIS. Despite the great differences in time, locations and disciplines between our respective fields of research (mathematics and medicine in Mesopotamia, ancient and late imperial China, medieval India), we all faced similar situations: among the huge mass of written documents available to historians and that were eventually taken as sources in the historiography of science, some had been well studied while others had been dismissed or ignored.

This observation will seem obvious to historians, whose daily work consists in shaping corpuses to raise new questions. Yet, it has appeared to us that this selective consideration of source material was at least partly related to mechanisms of selection that occurred upstream from the historian's classical work of shaping a corpus. Therefore, we came to the idea that, in order to write, or to rewrite, chapters in the history of science, historians may benefit from relying on a critical analysis of the factors that, along history, shaped the documents that have become their sources or the collections from which they constitute their corpuses. Therefore, we want to inquire into how the corpuses we form incorporate long sequences of selections and reorganizations that took place in history and that must be brought to light if we do not want various actors of the past to carve their choices and conceptions into our questions and conclusions.

Program

Monday 25 September

9 :30 Introduction

9:45 -11:15

P. Clancier (CNRS, France)

Constitution et exploitation des fonds de tablettes littéraires et savants en Mésopotamie au 1er millénaire

11:30-13:00

D. Harper (University of Chicago, US)

The Form of Occult Knowledge: Manuscript Miscellanies from Ancient and Medieval China

14:30-16:00

C. Minkowski (University of Oxford, England)

Sanskrit Scientific Libraries and Their Uses: Examples and Problems of the Early Modern period»

16:30-18:00

D. Raina (J. Nehru University, India)

The French Jesuit Manuscripts on Indian Astronomy: The Narratology and Mystery Surrounding a Late Seventeenth Early Eighteenth Century Project

Tuesday 26 September

9:30-11:00

Chu Pingyi (Academia Sinica, Taiwan)

Taming Western Sciences: Compiling Books and Writing Histories, 1600-1800

11:30-13:00

Christine Proust (ENS, REHSEIS)

Les listes et les tables mésopotamiennes : des sources sous-estimées

14:30-16:00

Andrea Bréard (Université de Lille, REHSEIS)

Knowledge and Practice of Mathematics in late-Ming Popular Encyclopedias

16:30-18:00

Florence Bretelle-Establet (CNRS, REHSEIS)

Medicine in Late imperial China: Is the Lower Yangzi River Region the only Lieu de Savoir? Neglected Sources from the Far South

Wednesday 27 September

11:30- 13:00

D. Brown (Free University of Berlin)

The shaping of a corpus: a History of Past Selections

14:30-16:00

Karine Chemla (CNRS, REHSEIS)

Commentaries: the Progressive "Discovery" of a neglected source and of its Genre

16:30-18:00

Agathe Keller (CNRS, REHSEIS)

On Sanskrit Mathematical Commentaries, VIIth –XIIth century

Thursday 28 September

9:30-11:00

Catherine Jami (CNRS, REHSEIS)

Imperial Science Written In Manchu In Early Qing China: Does It Matter?

11:30-13:00

M. Thompson (Southern Connecticut State University, US)

Nôm Texts versus Chinese Texts in Vietnamese Medicine»

14:30 –17:00

Synthesis

STYLES & CULTURES. UNE REFLEXION PHILOSOPHIQUE ET HISTORIOGRAPHIQUE

Projet : Cultures épistémologiques

Vendredi 10 novembre 2006
9h30-18h30 – salle des Thèses, Immeuble Montréal

Responsables : Karine Chemla (REHSEIS-CNRS), chemla@paris7.jussieu.fr
Evelyn Fox Keller (MIT-REHSEIS Chaire Internationale de Recherche Blaise Pascal de l'Etat et de la Région d'Ile-de-France, gérée par la Fondation de l'Ecole Normale Supérieure), efkeller@MIT.EDU

Présentation de la journée

La journée sera consacrée à analyser de façon contrastive un certain nombre de concepts récemment introduits en histoire et en philosophie des sciences et visant chacun à capter le fait que des communautés de travail pratiquent les sciences de façon spécifique. Nous chercherons à comprendre ce qui fait la spécificité de chacun de ces concepts, comment il serait loisible de les articuler et comment le travail de l'historien peut bénéficier de cette réflexion philosophique aussi bien qu'historiographique.

Programme de la journée

9h30-12h00

Styles of inquiry-styles of reasoning: Comparative discussion of the two concepts.

Geoffrey Lloyd (Needham Research Institute)

Ian Hacking (Collège de France), Respondent

Discussion introduced by **Jean-Paul Gaudillière** (CERMES, INSERM) & **Myra Jehlen** (Rutgers University)

13h45-15h15

Hourya Sinaceur (IHPST, CNRS)

La notion de style chez G. G. Granger

Discussion introduite par **Nadine de Courtenay** (CNAM, REHSEIS)

15h30-18h00

Epistemic and Epistemological Cultures: Comparative discussion of the two concepts.

Karin Knorr Cetina (University of Constance & The University of Chicago)

Evelyn Fox Keller (MIT, REHSEIS), Respondent

Discussion introduced by **Christophe Bonneuil** (Centre Koyré, CNRS) & **Marion Thomas** (CNRS, REHSEIS)

18h00-18h30: General discussion introduced by **Karine Chemla** (CNRS, REHSEIS)

DEVELOPPEMENT, TRIOMPHE ET DECLIN DE LA PENSEE COGNITIVISTE EN ALLEMAGNE (1800-1930)

**Vendredi 16 février 2007
9h30-17h30**

Responsables : David Romand (REHSEIS), romand.david@free.fr et Janette Friedrich (Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université de Genève), Janette.Friedrich@pse.unige.ch

Présentation de la journée

Beaucoup d'historiens des sciences et de neuroscientifiques tiennent les sciences cognitives pour une innovation récente de l'histoire de la pensée. Selon une thèse généralement admise sans discussion, le cognitivisme serait un programme de recherche sorti tout armé du crâne de certains penseurs de la côte est des Etats-Unis, férus de cybernétique, de théorie de l'information et de philosophie du langage. Le programme cognitiviste se serait ainsi brutalement substitué, au cours des années 1950, à un programme behavioriste jusqu'alors tout-puissant. Cette vision historique n'est pas seulement naïve et caricaturale : elle est tout bonnement intenable dès lors qu'on veut bien se donner la peine de prendre en considération l'héritage intellectuel du siècle précédent.

Ainsi, il n'est pas trop difficile de montrer que les concepts, le lexique, les méthodes, les thèmes de recherche du cognitivisme sont en fait déjà largement en place et opératoires au 19^e siècle, tout particulièrement en Allemagne. Comme les cognitivistes actuels, les psychologues allemands du 19^e siècle affirment l'irréductibilité des phénomènes mentaux, tout en reconnaissant la nécessité de les analyser en regard des données neuroanatomiques et neurophysiologiques. Il existe à l'heure actuelle de nombreuses études biographiques ou thématiques consacrées à la psychologie et aux neurosciences allemandes du 19^e siècle.

En revanche, bien rares sont les travaux susceptibles d'offrir une véritable analyse de la pensée cognitiviste, telle qu'elle s'est épanouie pendant plus d'un siècle dans le monde germanique. En particulier, on ne peut que déplorer le manque d'études comparatives et généalogiques qui permettraient de retracer sur le long terme la continuité et l'évolution des concepts cognitifs. Grâce à cette journée d'étude, on espère ainsi contribuer à combler une lacune historiographique et susciter une dynamique de recherche dans un champ historique encore largement inexploré.

On s'interrogera tout d'abord sur la manière dont les idées cognitivistes se sont peu à peu imposées au début du 19^e siècle pour former le cadre de travail de la psychologie allemande. On s'intéressera ensuite aux différentes manifestations de ce courant cognitiviste, en soulignant l'influence considérable qu'il a pu exercer sur la pensée allemande de l'époque. Enfin, il s'agira de comprendre les conditions historiques qui, dès la fin du 19^e siècle, ont conduit au reflux de la pensée cognitiviste en Allemagne, et, partant, à son éclipse (partielle ou totale) sur la scène scientifique internationale pendant plusieurs décennies.

Présentation de la journée

10h00-10h15

David Romand (REHSEIS) et **Janette Friedrich** (Université de Genève)

Introduction

10h15-11h00

Céline Chérici (Université Paris 7, REHSEIS)

Que sont les sciences cognitives au début du 19e siècle?

10h15-12h00

Nom et titre de l'intervenant à préciser

12h15-14h00 : déjeuner

14h00-14H45

Nom et titre de l'intervenant à préciser

15h00-15h45

Janette Friedrich (Université de Genève)

L'école de Wurtzbourg et la notion "d'expérience vécue"

16h00-16h15: Pause

16h15-17h00

David Romand (REHSEIS)

La pensée psychologique allemande au début du 20e siècle : crise du cognitivisme ou crise de la psychologie ?

17h15-18h00 : Discussion générale

**Histoire et Épistémologie des sciences de la vie
Cultures épistémologiques**

STATUTS ET FONCTIONS DES SPECIMENS ET DES COLLECTIONS

ZOOLOGIQUES

**Vendredi 6 avril 2007
10h00-16h30**

Responsable : Yves Cambefort (CNRS-REHSEIS), yvecambe@club-internet.fr

Présentation de la journée

Depuis le XVIII^e siècle, les spécimens zoologiques se sont accumulés dans les muséums d'Histoire naturelle et les collections particulières. Ils sont les témoins figés d'une réalité mobile et difficile à saisir, surtout si elle se situe dans des régions éloignées. Mais quelle est la valeur de ce témoignage ? Comment des objets inertes, mis en forme suivant les règles de l'art, peuvent-ils refléter les changements perpétuels des êtres vivants ? Comment l'ordre artificiel des collections peut-il rendre compte de l'organisation chaotique des milieux naturels ? Quel est le statut de ces objets, qui relèvent plus de la culture que de la nature, et quelle peut être leur fonction dans la communauté scientifique et dans la société du XXI^e siècle ?

Programme de la journée

10h00-11h00

Yves Cambefort (CNRS, REHSEIS).

Introduction

La collection zoologique comme recueil "d'exempla"

11h00-12h00

Jacques Cuisin (MNHN)

Les collections zoologiques et leurs utilisateurs : approche juridique et sociologique

12h30-14h00 : Déjeuner

14h00-15h00

Cédric Crémère (Muséum du Havre)

Le spécimen zoologique dans son cadre muséal : épistémologie historique.

15h00-16h00

Chris Herzfeld (EPHE)

Savants et grands singes. De l'importance des collections d'histoire naturelle dans la constitution de l'ethos du "primatologue" au début du vingtième siècle.

16h00-16h30 : Discussion générale.

En collaboration avec le C.R.H.I.

ENTRE LOGIQUE, PHILOSOPHIE DU LANGAGE ET BIOLOGIE, LA NOTION D'ENCHEVETREMENT HIERARCHIQUE

Vendredi 25 mai et 15 juin 2007
9h30-17h30

Responsables : Jacqueline Boniface (Université de Nice, REHSEIS) jacqueline.boniface@wanadoo.fr
Paul Antoine Miquel Miquel (Université de Nice) paul-antoine.miquel@unice.fr

Présentation des journées

La notion d'enchevêtrement hiérarchique apparaît sous différentes dénominations : cercle vicieux, imprédictivité, autoréférence, dans différents domaines comme la logique, les mathématiques, la philosophie du langage ou la biologie. Nous proposons au cours de ces deux journées, dont l'une se déroulera à Nice, l'autre à Paris, d'examiner certains problèmes posés par cette notion dans ces différentes disciplines. La visée de cet examen est d'apporter un éclairage nouveau sur l'usage que la pensée contemporaine fait de cette notion. Nous focaliserons notre attention sur les points suivants.

1- Le premier point concerne les paradoxes logiques et leurs solutions. Au « principe du cercle vicieux » énoncé par Russell et à la théorie des types qui en dérive, Poincaré, en caractérisant le concept de prédicativité, oppose une solution de type nominaliste. Hilary Putnam reprend à nouveaux frais cette question en discutant la solution apportée par Tarski au paradoxe du menteur.

2- Il sera montré par ailleurs que les notions de circularité et d'autoréférence ne sont pas forcément synonymes d'inconsistance et de contradiction. La réinterprétation par Ramsey de la théorie de Russell va dans ce sens. Elle contrevient au principe du cercle vicieux en mettant en évidence des cercles *non vicieux*, c'est-à-dire non paradoxaux. On peut aussi interpréter dans ce sens l'utilisation de l'autoréférence dans la démonstration des théorèmes d'incomplétude de Gödel.

3- La question des enchevêtrements hiérarchiques a aussi directement un sens en philosophie du langage et tout particulièrement chez Wittgenstein. Dans *Les Recherches Philosophiques*, par exemple, cette question apparaît d'abord dans la relation entre les règles (la logique) et leurs applications (le langage naturel), puisque nous sommes « empêtrés » (verfangen) dans les règles.

4- la question de l'enchevêtrement hiérarchique ressurgit de multiples manières en biologie moléculaire sous la forme apparente d'un cercle vicieux : comment concevoir qu'un segment d'ADN code pour la synthèse d'une protéine, alors qu'il faut en même temps l'activité régulatrice de certaines protéines pour que la transcription démarre ? La distinction, opérée à partir de la logique, entre des cercles d'imprédictivité ou cercles vicieux et des cercles vertueux peut-elle également avoir une valeur en biologie ?

Programme des journées

Vendredi 25 mai 2007, 9h30-17h30

Lieu : Université de Nice, Faculté des Lettres – salle à préciser

Programme

Giuseppe Longo (CNRS - Ecole Normale Supérieure, Paris, et CREA, Ecole Polytechnique)
Différences et analogies entre autoréférences logiques et enchevêtrements-bouclages causaux chez le vivant

Paul-Antoine Miquel (Université de Nice)
Les cercles vicieux de la biologie moléculaire

Ana Soto & Carlos Sonnenschein (Centre Cavallès, Ecole Normale Supérieure, Tufts University School of Medicine, Department of Anatomy and Cellular Biology, Boston)
Cancer research at a crossroad: reductionism or organicism?

S. Rahman (Université de Lille)
La question des enchevêtrements hiérarchiques de la logique à la biologie

Vendredi 15 juin 2007, 9h30-17h30

Lieu : Laboratoire REHSEIS – salle 169

Programme

J.P. Narboux (Université de Bordeaux)
L'analyse putmanienne du paradoxe du menteur

G. Heinzmann (Université de Nancy)
La notion d'imprédictivité chez Poincaré

Jacqueline Boniface (Université de Nice)
La théorie russellienne des types réinterprétée par Ramse

Sandra Laugier (Université de Picardie)
La question des enchevêtrements hiérarchiques chez Wittgenstein

International Workshop

**PHILOSOPHY OF MATHEMATICS AS AN INTERPRETATIVE
ENTERPRISE: HOW MUCH HISTORY OF MATHEMATICS SHOULD
THE PHILOSOPHY OF MATHEMATICS BE ABLE TO ACCOUNT FOR?**

**Lundi 18 et mardi 19 juin 2007
9h30 – 18h00**

Responsable : Marco Panza (CNRS - REHSEIS) panzam@libero.it

Intervenants :

Carlos Alvarez (UNAM, Mexico)
Andrew Arana (Kansas State University, USA)
Jessica Carter (University of Southern Denmark)
José Ferreiros (University of Seville, Spain)
Klaus Frovin Joergensen (Roskilde Univ., Denmark)
Ken Manders (Pittsburgh University, USA)
Marco Panza (CNRS, REHSEIS)
Stewart Shapiro (Ohio State University, USA)

**Le programme de l'atelier sera disponible ultérieurement
sur le site web de l'unité**

Chapitre
3

Séminaires de l'équipe

HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DES MATHÉMATIQUES

Responsable : David Rabouin (CNRS, REHSEIS), david.rabouin@ens.fr

Présentation du séminaire

Le séminaire se structure autour de trois axes de travail collectif au sein de REHSEIS : « Algorithmes, calcul, opérations, algèbre » ; « Pratiques mathématiques » ; « Quantité ». Chacune des journées porte exclusivement sur l'un de ces projets.

Programme du séminaire

Lundi 6 novembre 2006, 9h30 – 18h00

Principe de position (Axe «Algorithmes, Instruments, Opérations, Algèbre»)

David Rabouin (CNRS, REHSEIS)

John Wallis et le fondement de l'algèbre

Maarten Bullynck (Université de Gand)

L'architecture de l'écriture numérique comme fondement d'une arithmétique. Discussions dans l'Allemagne des Lumières (1700-1800).

Karine Chemla (CNRS, REHSEIS)

Écriture positionnelle de nombres et de polynômes vue de Chine

François Patte (Université René Descartes, Paris)

Algorithmes de calcul en Inde au XIIIe siècle (et après...)

Lundi 18 décembre 2006, 9h30-18h00

Calcul sexagésimal (Axe «Algorithmes, Instruments, Opérations, Algèbre»)

Jacob Dahl (Max Planck Institute, Berlin)

Sexagesimal Notations in Mesopotamia and Iran during the late 4th and early 3rd millennium BCE: an Inter-regional System of Accounting

Répondant : Jean Vuillemin (ENS)

Micah Ross (REHSEIS)

Les calculs sexagésimaux cachés dans les textes démotiques

Mathieu Ossendrijver (Altorientalisches Seminar Univ. Tübingen)

Sexagesimal calculus in Babylonian mathematical astronomy

Lundi 15 janvier 2007, 9h30-18h00

Mathématiques algorithmiques, mathématiques conceptuelles (Axe «Algorithmes, Instruments, Opérations, Algèbre»)

Catherine Goldstein (Université Pierre et Marie Curie – Paris 6)

Les principes de Charles Hermite

Hourya Sinaceur (IHPST)

Nombres réels : de Dedekind à Artin et Schreier

Jacqueline Boniface (Université de Nice)

La conceptualisation dans les mathématiques algorithmiques de Léopold Kronecker

Harold Edwards (Courant Institute-NYU)

The Algorithmic Side of Riemann's Work

Lundi 12 février 2007, 9h30-18h00

Récréations mathématiques (Axe «Pratiques mathématiques»)

Anne-Marie Décaillot (REHSEIS)

Edouard Lucas et l'enjeu de ses Récréations mathématiques

Eric Vandendriessche (REHSEIS)

La constitution de chapitres de récréations mathématiques chez Rouse Ball

Bruno Belhoste (Université Paris X-Nanterre) et **Denise Hazebrouck**

Les jeux mathématiques au XVIIIe siècle: le cas des Nouvelles Récréations mathématiques et physiques de Guyot.

Liu Dun (IHNS, Beijing & NRI, Cambridge)

Luo-Shu Creationary Theorem and Some Magic Squares

Lundi 12 mars 2007, 9h30-18h00

Qu'est-ce qu'un problème ? (Axe «Pratiques mathématiques»)

Alain Bernard (IUFM de Créteil, Centre Koyré)

L'usage du " problème " chez Pappus d'Alexandrie : son contexte historique et son influence

Hélène Bellosta (CHSPAM – CNRS)

Les Anthologies de problèmes au 10e siècle dans le monde arabe, l'exemple d'Ibn Sinan

Antoni Malet (Pompeu Fabra et REHSEIS)

'Problème' versus 'question': La notion de problème chez Stevin

June Barrow-Green (Centre for the History of the Mathematical Sciences Faculty of Mathematics and Computing - The Open University)

The problem-experience in Cambridge: the Mathematical Tripos examination in the 19th Century

Lundi 2 avril 2007, 9h30-18h00

Pensée ensembliste / pensée géométrique II : de la grandeur variable à l'ensemble (Axe «Quantité»)

Renaud Chorlay (REHSEIS)

Quelques aspects de la transition quantité / ensemble en Analyse

Jamie Tappenden (University of Michigan - Ann Arbor)

Riemann, Dedekind and "Defining Functions by Essential Characteristics"

Gerhard Heinzmann (Université de Nancy II - Archives Poincaré)

Titre à préciser

Vincent Gérard (Université de Poitiers)

L'idée d'une théorie pure des multiplicités chez Husserl

Lundi 14 mai 2007, 9h30-18h00

Mathématiques classiques : autour de l'évolution du concept de grandeur (Axe «Quantité»)

Liesbeth de Wreede (Universiteit Utrecht)

Willebrord Snellius's thoughts about the use of arithmetic in geometry.

Ken Manders (University of Pittsburgh)

Descartes and Faulhaber: Coss and Algebra

Antoni Malet (Pompeu Fabra et REHSEIS)

Why ratios between quantities would not be quantities? The problem of conceptualizing ratios in the 17th century

François Loget (IUFM de Limoges, REHSEIS)

Nombre et grandeur dans les mathématiques de La Ramée et dans les manuels ramistes

Lundi 11 juin 2007, 9h30-19h00 – Pratiques algébriques

Marco Panza (CNRS, REHSEIS)

L'algèbre avant l'algèbre: exemples d'inférences géométriques non positionnelles dans la géométrie du IXème siècle

Jackie Stedall (The Queen's College, Oxford)

Early seventeenth-century English algebraists, and wordless algebra

Catherine Jami (CNRS, REHSEIS)

Algèbres en quête de patronage impérial en Chine sous le règne de Kangxi (1662-1722)

Frédéric Brechenmacher

Perspectives culturelles sur des pratiques algébriques de la fin du XIXe siècle : étude comparée des approches mises en œuvre par Henri Poincaré et Georg Scheffers pour la classification des systèmes hypercomplexes

Carmen Martinez (UNAM-Mexico)

Algebraic structures and the development of measure and integration theory in the late nineteenth and early twentieth centuries

ETHNOMATHEMATIQUES

Responsables : Agathe Keller (CNRS, REHSEIS) kellera@paris7.jussieu.fr
Eric Vandendriessche (REHSEIS) e2.vdd@wanadoo.fr

Présentation du séminaire

Pour la troisième année consécutive, nous nous proposons de réfléchir autour de la question constitutive de l'ethnomathématique : Comment reconnaît-on qu'une activité est « mathématique » quand elle n'est pas identifiée comme telle par ceux qui les pratiquent ? A l'aide de quels critères ?

Nous souhaitons prolonger ces réflexions en réfléchissant à la manière dont une activité mathématique devient un « savoir. » Comment s'élaborent des mathématiques savantes ? Quelles interactions entretiennent-elles avec des activités qui n'en sont pas ?

Nous nous réunirons autour de sessions informelles où nous espérons élaborer une réflexion méthodologique et épistémologique autour de ces questions, en réfléchissant à leur prolongement tant en histoire des sciences qu'en pédagogie et en anthropologie. Les réunions auront pour thème des textes que nous aurons lus par avance et que nous discuterons ensemble, parfois avec leurs auteurs. Les séances auront lieu en salle 169.

La bibliographie des séances est disponible sur simple contact électronique.

Programme du séminaire

Mercredi 22 novembre 2006, 14h00 – 16h00

Mitsuko Mizuno (doctorante)

Les labyrinthes et les graphes

Mercredi 13 décembre 2006, 14h00-16h00

Séminaire de lecture

Ethnomathématiques et Pédagogie : l'utilisation des jeux de ficelles

Mercredi 17 janvier 2007, 14h00-16h00

Séminaire de lecture

Autour des travaux de D'Ambrosio et d'Englsh

Mercredi 7 mars 2007, 14h00-16h00

Eric Vandendriessche (doctorant, REHSEIS) et **Céline Petit** (doctorante, Nanterre)

Bilan de terrain et recherches

Mercredi 16 mai 2007, 14h00-16h00

Pierre Pica (EHESS)

Activités mathématiques chez les Mundurukus

Vous pouvez participer virtuellement à notre séminaire en utilisant le logiciel skype. N'hésitez pas à nous contacter à ce propos

HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DE LA PHYSIQUE

1- Stabilité, robustesse, prédictibilité

Responsable : Sara Franceschelli (REHSEIS), frances@paris7.jussieu.fr

Présentation du séminaire

Qu'entend-on par robustesse dans le domaine des systèmes complexes ? S'agit-il d'une propriété dynamique ou d'une propriété structurelle ? Y-a-t-il différentes acceptions selon le domaine empirique considéré ? Ou est-il possible d'appréhender cette notion d'un point de vue théorique plus général et transdisciplinaire ?

Quel est l'apport de la physique contemporaine à cette problématique ? Quelle est, en particulier, la pertinence de la théorie des systèmes dynamiques et de son traitement des problèmes de stabilité linéaire et structurelle ?

En quoi robustesse et stabilité(s) concernent-ils la possibilité de prédire l'évolution d'un système ?

Ce séminaire se propose de recenser et de discuter différentes réponses à ces questions, telles qu'elles se dégageront des cas présentés par les intervenants.

Programme du séminaire

10 octobre 2006

Annick Lesne (LPTL & IHES)

Méthodes de renormalisation et stabilité structurelle

7 novembre 2006

Jean-Philippe Bouchaud (CEA)

Fragilité des équilibres et limites de la prédictibilité

12 décembre 2006

Alan Kirman (GREQUAM & EHESS)

Titre à préciser

6 février 2007

David Ruelle (IHES)

Prédictibilité: du qualitatif au quantitatif

Les séances auront lieu le mardi soir de 17h00 à 19h00 dans la salle de réunion du REHSEIS.
[Voir au dos du livret]

2- Les raisons de l'à-peu-près

Responsables : Olivier Darrigol (CNRS-REHSEIS), darrigol@paris7.jussieu.fr)
Nadine de Courtenay (CNAM-REHSEIS), decourtenay@wanadoo.fr

Présentation du séminaire

Bien que les méthodes d'approximation jouent un rôle essentiel dans les pratiques expérimentales et théoriques des sciences physiques, elles ont rarement été l'objet d'études historiques ou philosophiques. Le but du présent séminaire est de pallier cette négligence en examinant diverses fonctions de l'approximation dans l'expression des résultats expérimentaux, dans la constitution et l'élaboration des théories physiques, et dans la comparaison entre théorie et expérience. En multipliant les études de cas et les analyses épistémologiques, nous espérons démêler les aspects contingents et nécessaires de ces fonctions, et aussi évaluer dans quelle mesure le rôle attribué aux approximations dépend de leur contexte socio-institutionnel.

Programme du séminaire

6 mars 2007

Jean Eisenstaedt (Syrte, Observatoire de Paris)

Le rôle essentiel des approximations dans le développement de la relativité générale.

20 mars 2007

Stephen Stigler (Université de Chicago)

The tragic story of maximum likelihood.

27 mars 2007

Michael Heindelberger (Université de Tübingen)

Modeling in fluid dynamics: Approximation and the boundary layer.

24 avril 2007

Silvan Schweber (Université de Harvard)

Models, approximations, and theories in the work of H.A. Bethe.

15 mai 2007

Henk Bos (Universités d'Utrecht et de Aahrus)

The opposite of approximation: Exactness?

22 mai 2007

Igor Ly (Archives Poincaré, Nancy)

Le thème de l'approximation dans l'œuvre philosophique de Poincaré.

Les séances auront lieu le mardi soir de 17h00 à 19h00 dans la salle de réunion du REHSEIS.
[Voir au dos du livret]

LA CONSTRUCTION INTERNATIONALE DES SAVOIRS ET DE LEUR HISTOIRE

L'impossible "tour d'ivoire" des scientifiques dans le contexte des années 1930 à 1950

Responsables : Martha Cecilia Bustamante (REHSEIS) mcbusta@paris7.jussieu.fr
Patrick Petitjean (CNRS, REHSEIS) patrick.petitjean@free.fr

Présentation du séminaire

Le contexte des années 1930 a provoqué le développement des problématiques sur la fonction sociale et internationale de la science, notamment dans la foulée de la participation russe au 2^e ICHS de 1931 à Londres. Au cours de ces années, la "collision", à tous les niveaux, entre science et politique (au sens large) a rendu (provisoirement ?) caduque la muraille de Chine entre les activités de recherche et les implications des scientifiques dans la société civile. Cette collision est révélatrice des interférences, souvent occultées, entre science et politique qui ont obligé les scientifiques à sortir de leurs laboratoires. Le discours "la science est neutre, je travaille comme si de rien n'était" était difficile à tenir.

La série des séminaires pour l'année 2006-07 poursuit donc notre réflexion sur l'engagement des intellectuels. Au-delà de la figure française de l'engagement des intellectuels après l'affaire Dreyfus, il s'agit d'explorer les réponses des scientifiques (et les modalités de ces réponses) concernant notamment : la montée du fascisme et la question des congrès scientifiques (ainsi le 3^e ICHS, prévu à Berlin en 1934, a dû être délocalisé au Portugal), le Front populaire en France, la place de la science dans l'idéologie coloniale, le contenu de l'histoire des sciences, la fonction de la science dans la société, le monde après Hiroshima, etc.

Cette année, chaque séance du séminaire prendra la forme de deux exposés, proches ou complémentaires.

Programme du séminaire

Mardi 5 décembre 2006, 14h30-17h00

Les congrès scientifiques face au fascisme

Maria de Fatima Nunes (Université d'Evora)

Portugal and the 3rd ICHS (1934)

Vincent Santamaria (EHESS)

La conception corporativiste du 1er Congrès International d'Electro-Radio-Biologie (Venise, 1934) organisé par Giocondo Protti.

Mardi 6 février 2007, 14h30-17h00 : salle 166

L'histoire des sciences au sortir de la guerre de 39-45

Vidar Enebakk (Université d'Oslo)

Unesco and the History of Science and its Social Relations.

Anna-K Mayer (Bath Archive Center)

The Tribulations of Jean Pelseneer

Mardi 24 avril 2007, 14h30-17h00

Bohr, Einstein et les relations internationales après Hiroshima

Finn Aaserud (Bohr Archives Center)

Niels Bohr's Mission for an Open World

Michel Paty (CNRS, REHSEIS)

Le sens des engagements politiques d'Einstein

Mardi 6 mars 2007, 14h30-17h00

Scientifiques et intellectuels dans la deuxième moitié des années 1930

Isabelle Gouarné (Université Paris IV)

Les scientifiques et les origines de La Pensée

Nicole Racine (CEVIPOF)

Le Comité de vigilance des intellectuels antifascistes (CVIA) - titres provisoires

Mardi 5 juin 2007, 14h30-17h00

Au cours de cette séance le thème suivant sera traité :

- 2- L'héritage colonial, l'anthropologie physique et la science, notamment à l'exposition coloniale de 1931.

HISTOIRE ET PHILOSOPHIE DE LA MEDECINE, DES SCIENCES DE LA VIE ET DE LA TERRE

Responsable : Marion Thomas (CNRS-REHSEIS), mcmthomas@wanadoo.fr

Vue synoptique des journées Programmes détaillés des séminaires ci-après

<u>Mardi 26 septembre 2006, 10h00-16h30</u> : Fonction Journée organisée par Stéphane Schmitt (CNRS, REHSEIS) <i>La notion de fonction dans les sciences de la vie, 1790-1840</i>	page 35
<u>Vendredi 8 décembre 2006, 10h00-16h30</u> Journée d'étude organisée par Jean-Gaël Barbara (REHSEIS – NPA) <i>L'école de neuroanatomie française de Louis Ranvier à René Couteaux</i>	page 36
<u>Vendredi 19 janvier 2007, 10h00-16h30</u> Journée d'étude organisée par Jean-Gaël Barbara (REHSEIS – NPA) <i>L'École russe de Physiologie des Réflexes : Sechenov, Pavlov et Bechterev</i>	page 38
<u>Vendredi 9 mars 2007, 9h30-16h00</u> Sara Franceschelli (REHSEIS) & Evelyn Fox Keller <i>Stability, robustness, and homeostasis</i>	page 40
<u>Année 2007</u> Journées organisées par Céline Cherici et Céline Lefève <i>Histoire et philosophie des sciences du cerveau. De l'anatomo-clinique à la psychiatrie organique 1730-1850</i>	page 43
<u>Vendredi 27 avril 2007</u> Journée organisée par Stéphane Schmitt & Rafael Mandressi <i>Vicq d'Azyr</i>	page 47
<u>2006-2007</u> Journée organisée par Stéphane Tirard (REHSEIS) <i>Le vivant, limites passées et actuelles</i>	page 48
<u>2006-2007</u> Journée organisée par Alain Leplège et Céline Lefève <i>Qualité de vie, maladie chronique et handicap. La subjectivité dans les pratiques et les sciences sociales en santé</i>	page 49

En collaboration avec l'IHPST

Projet : Fonction

La notion de fonction dans les sciences de la vie, 1790-1840

Mardi 26 septembre 2006
10h00-16h30 - Salle 28 et 14

Responsable : Stéphane Schmitt (CNRS-REHSEIS) stephane_schmitt@yahoo.fr

Programme de la journée

10h00-10h15 : Stéphane Schmitt (CNRS, REHSEIS)

Introduction

10h15-11h00 : Philippe Huneman (IHPST)

Finalités et fonctions, de Kant à Cuvier

11h00-11h15 : Pause café

11h15-12h00 : Stéphane Schmitt (CNRS-REHSEIS)

Des forces aux fonctions organiques dans la biologie allemande autour de 1800

12h00-14h00 : Déjeuner

14h00-14h45 : Céline Chérici (Université Paris 7 - REHSEIS)

Formes, facultés et fonctions de l'organisme à la fin du dix-huitième siècle

14h45-15h30 : Laurent Clauzade (IHPST)

La notion de « fonction » chez Auguste Comte et ses modèles : mathématiques et biologie

15h30-15h45 : Pause café

15h45-16h30 : Discussion

En collaboration avec NPA
Projet : Neurosciences

L'école de neuroanatomie française de Louis Ranvier à René Couteaux

**Vendredi 8 décembre 2006
10h00-16h30**

Responsables : Jean-Gaël Barbara (jean-gael.barbara@snv.jussieu.fr)
Monique Rogard (monique.rogard@snv.jussieu.fr)

Présentation de la journée

Elève de Claude Bernard, Louis Ranvier (1835-1922) développe au Collège de France l'histologie microscopique dans le contexte de la physiologie bernardienne. Son programme de recherche se situe à la frontière entre la détermination physiologique des fonctions et leurs possibilités de déduction anatomique à l'échelle microscopique.

L'acceptation de la doctrine cellulaire permet à Ranvier de refonder l'Anatomie Générale de Bichat autour du concept de cellule, après l'obtention d'une chaire au Collège de France. Jean Nageotte (1866-1948), histologiste collaborateur de Babinski à la Salpêtrière, succède à Louis Ranvier à une chaire d'histologie comparée. Ses travaux principaux, qui concernent l'anatomie du système nerveux, ont marqué les débuts scientifiques de René Couteaux (1909-1999) et l'établissement d'une école de neuroanatomie à la Faculté des Sciences, rue Cuvier, puis à l'Université au quai Saint Bernard.

À partir de ces trois personnalités (Ranvier, Nageotte, Couteaux), la journée visera à présenter le contexte de constitution d'une neuroanatomie microscopique française à la fin du XIX^e siècle, à étudier ses liens avec les milieux médicaux, en particulier la Salpêtrière (Charcot, Babinski, Vulpian, Marie, Déjerine, Cornil), et à analyser son évolution à la fois au Collège de France, puis dans les milieux universitaires tout au long du XX^e siècle, en prenant en compte les développements techniques, tels que l'essor de l'histochemie et l'apparition de la microscopie électronique au cours des années 1950.

Programme de la journée

**10h00-10h15 : Jean-Gaël Barbara (REHSEIS-NPA) et
Monique Rogard (NPA)**

Introduction

10h15-11h00 : Jean-Gaël Barbara (REHSEIS-NPA)

La neuroanatomie de Louis Ranvier et son influence à la Salpêtrière

11h00-11h45 : François Clarac (CNRS- Marseille)

Gombault, l'histologiste de Charcot

12h00-14h00 : Déjeuner

14h00-14h45 : Fabrice Gzil (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Les relations entre France et Allemagne en neuropathologie au tournant du XX^e siècle

**14h45-15h30 : Jacques Taxi (Université Paris 6- Pierre et Marie Curie) et André Calas
(Université Paris 6- Pierre et Marie Curie)**

L'école de René Couteaux

15h30-15h45 : Pause

15h45-16h30 : Discussion générale

En collaboration avec NPA

Projet : Neurosciences

L'École russe de Physiologie des Réflexes : Sechenov, Pavlov et Bechterev

Vendredi 19 janvier 2007, 10h00-16h30

Responsables : Jean-Gaël Barbara, REHSEIS-NPA, jean-gael.barbara@snv.jussieu.fr
Jean-Claude Lecas, NPA, lecas@ccr.jussieu.fr

Présentation de la journée

Les conceptions de Sechenov (1829-1905), exposées dans son ouvrage « Les réflexes du cerveau », ont marqué profondément le développement de la physiologie nerveuse en Russie, au cours du dernier tiers du 19^e et au début du 20^e siècles. Cette école, largement oubliée aujourd'hui, intègre les conceptions du réflexe élaborées par la physiologie allemande jusqu'à en faire un principe général de fonctionnement du système nerveux.

Une quinzaine d'années avant la fondation du laboratoire de Psychologie expérimentale de Wundt à Leipzig (1879), Sechenov propose une solution originale de l'articulation entre la Physiologie et la Psychologie qui sera déclinée plus tard, en deux versions différentes, par Pavlov et Bechterev.

Ces deux derniers auteurs auront ensuite une influence déterminante sur Watson et les behavioristes américains. Hors de ce contexte, les travaux de Pavlov sur le conditionnement sont difficilement compréhensibles, car leur signification a été profondément modifiée dans un sens connexionniste par les études ultérieures.

Programme de la journée

10h00-10h15 : Jean-Claude Lecas (NPA) et Jean-Gaël Barbara (REHSEIS-NPA)

Introduction

10h15-11h00 : François Clarac (CNRS- Marseille)

L'évolution du concept de réflexe chez Sechenov

11h00-11h45 : Pierre Buser (Université Paris 6 - Pierre et Marie Curie)

Sur Pavlov

12h00-14h00 : Déjeuner

14h00-14h45 : Jean-Claude Lecas (NPA)

Bechterev, neurologue, physiologiste et psychologue

14h45-15h30 : Jean-Claude Dupont (Université de Picardie, IHPST)

La question de la Psychologie en Russie, de Sechenov à Pavlov

15h30-15h45 : Pause

15h45-16h30 : Discussion générale

Projet : Physique à ses interfaces avec d'autres disciplines

Stability, robustness, and homeostasis

Vendredi 9 mars 2007, 9h30-16h00

Responsables : Sara Franceschelli (REHSEIS) frances@paris7.jussieu.fr
Evelyn Fox Keller, (REHSEIS—MIT, Chaire Internationale de Recherche Blaise Pascal de l'Etat et de la Région d'Ile-de-France, gérée par la Fondation de l'Ecole Normale Supérieure), efkeller@mit.edu

Presentation

Issues of stability are of central concern in biology, in engineering, in physics (indeed, in all the sciences), but the meanings of stability vary widely both between and within the different sciences. A major aim of this workshop is to clarify such differences in meaning.

In recent times, it has become a widespread practice to look to Dynamical Systems Theory (DST) for analytic approaches to the problem of stability. Here, stability, both of a material and of a mathematical system (or model), can be considered from at least two perspectives: a dynamical one and a structural one. The first concerns the stability of the trajectories of the system when its initial conditions are slightly perturbed (linear stability). The second concerns the maintenance of key properties of the system when the system itself (one of its parameters) is slightly modified. The obvious question arises: To what extent is the framework of DST adequate to the problems of concern to physicists, to biologists, to engineers?

In particular, a central concern both in engineering and in contemporary biology (particularly in developmental biology) is with properties widely associated with the term 'robustness'. To what extent can robustness be taken as synonymous with stability, and if it can, with what kind of stability? Or with the concept of homeostasis that was so popular in the middle of the last century? And if there are important differences between these various concepts, are there corresponding differences in analytic approaches that can be taken to the problems out of which they arise?

It is our hope that all of these questions can be addressed in the course of the workshop.

Program

9h30 : Introduction

9h45

Olivier Darrigol (CNRS-REHSEIS)

The polysemy of 'stability' in 19th-century physics

10h30

Evelyn Fox Keller (REHSEIS—MIT, Chaire Internationale de Recherche Blaise Pascal de l'Etat et de la Région d'Ile-de-France, gérée par la Fondation de l'Ecole Normale Supérieure)

Changing concepts of "stability" in 19th and 20th-century biology

11h15

Break

11h30

Stéphane Schmitt (CNRS, REHSEIS)

Track system, induction and canalisation in Waddington (Branchement, induction and canalisation chez Waddington)

12h15: Lunch

14h15

Sara Franceschelli (ENS LSH & REHSEIS)

Stability in Lotka, Waddington, and Thom

15h00

Denis Thieffry (Université de la Méditerranée, Bioinformatique des Réseaux Régulateurs du Développement)

Robustness of cellular regulatory networks: some insights from mathematical modelling

15h45

Pierre Rouchon (Ecole des Mines, Centre Automatique et Systèmes)

Stability and Robustness in control (Stabilité et robustesse en automatique)

Projet : Neurosciences

Histoire et philosophie des sciences du cerveau De l'anatomo-clinique à la psychiatrie organique et morale 1730-1850

Responsables : Céline Chérici (celinecherici@freesurf.fr)
Céline Lefève (celine.lefeve@noos.fr)

Présentation du séminaire

Au cours du XVIIIème siècle, l'anatomie comparée, l'observation clinique, la corrélation des troubles de l'esprit et des lésions cérébrales contribuent à l'élaboration de nouveaux discours scientifiques et médicaux autour du cerveau humain. Elles renouvellent le dialogue entre la médecine, la physiologie, la philosophie et la psychologie. L'anthropologie médicale, en articulant la physiologie cérébrale avec la psychologie et la psychiatrie mais aussi la morale et la politique, révolutionne la conception de l'homme.

Ce séminaire se propose de mener une enquête épistémologique et historique sur l'origine des théories du rôle fonctionnel de l'organe cérébral. Il envisage de se décentrer de la littérature historiographique qui prend souvent en compte les étapes marquantes de la physiologie du système nerveux central et périphérique, ou encore les rapports entre sciences du cerveau et philosophie de la nature humaine, en mettant de côté l'apport spécifique de la clinique. Il nous semble fondamental de comprendre l'importance de cette médecine dans la compréhension de la physiologie cérébrale et dans la constitution de la psychiatrie.

On explorera les problématiques de l'appréhension du cerveau comme siège de la raison et de la folie, du jugement ordonné et du désordre des idées, de la nature humaine et de ses lésions. La folie, longtemps comprise selon le modèle du corps et de la théorie des humeurs, remonte ainsi des entrailles vers les structures cérébrales. On se demandera selon quelles modalités le fonctionnement normal et pathologique du cerveau est compris et conceptualisé. Quelles sont les pratiques qui permettent aux théories physiologiques de se constituer ? De quelle façon la pratique psychiatrique s'articule-t-elle, en particulier, aux observations anatomopathologiques et cliniques faites au XVIIIème siècle ?

On s'interrogera aussi sur l'apport de la philosophie à la constitution de la psychiatrie puisque les sciences du cerveau ne se détachent qu'avec difficulté des débats sur la localisation des facultés de l'âme. L'origine de la démence peut-elle être localisée dans les mêmes aires que les facultés de l'âme ?

Les recherches médico-philosophiques de La Mettrie ou de Cabanis, les pratiques chirurgicales et anatomiques, l'émergence de la psychologie et de la psychiatrie morale ou organique seront questionnées sur une période allant de 1730 à 1850. Le tournant historique entre 1780 et 1802 devra être plus précisément analysé. On peut rappeler, en effet, que, durant cette période, les institutions destinées à recevoir les aliénés sont réformées et spécialisées : entre 1781 et 1785, de nouveaux enseignements médicaux sont institués, des postes de gestion de ces maisons sont créés en France. En 1794 paraît *Delle pazzia in genere e in specie* de Vincenzo Chiarugi et, en 1801, est publiée la *Philosophie de la folie* de J. Daquin. Une nosologie rationnelle est énoncée tandis que le traitement moral prend la forme d'une thérapeutique. Cette médicalisation progressive se fait selon deux postulats essentiels : la curabilité de la folie et le traitement à la fois physique et moral des fous.

Programme du séminaire

Vendredi 16 mars 2007

14h00 : **Jean-Gaël Barbara** (Université Paris 6, REHSEIS)

Diversité et évolutions des pratiques chirurgicales, anatomiques et physiologiques du cerveau au XVIIIe siècle.

14h45 : **Céline Chérici** (Université Paris 7, REHSEIS)

Quelles sont les contributions de la clinique et de l'anatomopathologie du XVIIIe siècle au discours psychiatrique ?

15h30 : Pause

16h00 : **Fernando Vidal** (Max Planck Institut)

Le sujet cérébral : Perspective historique, configurations anatomiques.

16h45 : Discussion autour des communications.

17h30 : fin de la journée

Vendredi 11 mai 2007

14h00 : **Céline Lefève** (Paris 7, REHSEIS, Centre G. Canguilhem) *L'apport de la médecine clinique à la psychologie de Maine de Biran.*

14h45: **Rafael Mandressi** (Centre Alexandre Koyré)

Le cerveau et ses doubles : anatomie comparée, anatomie pathologique et fonctions cérébrales chez Félix Vicq d'Azyr et dans l'Encyclopédie Méthodique

15h30 : Pause

16h00 : **Julie Mazaleigue** (doctorante- UPJV Amiens)

Histoire des sièges de la perversion sexuelle

16h45 : Discussion autour des communications.

17h30 : fin de la journée

Vendredi 25 mai 2007

10h00 : **Jacqueline Carroy** (Centre Alexandre Koyré)

Les rapports entre les sciences du cerveau et l'émergence du rêve comme objet de la psychologie au début du XIXème siècle.

10h45 : **Jean-Claude Dupont** (Université de Picardie-IHPST)

La neurochirurgie à l'âge classique.

11h15 : Pause.

11h30 : **Marianna Saad**

Le cerveau, organe du sentiment : le matérialisme de Cabanis et son utilisation des anatomistes italiens contre Pinel.

12h15 : Pause déjeuner

14h30 : **Ann Thomson** (Université Paris 8)

La Mettrie et le fonctionnement pathologique du cerveau

15h15 : Pause

15h30 : **Charles Wolfe** (Université de Montréal)

L'approche matérialiste de la psychologie (1750-1790)

16h15 : Questions et discussion

16 h 45 : Fin de la journée

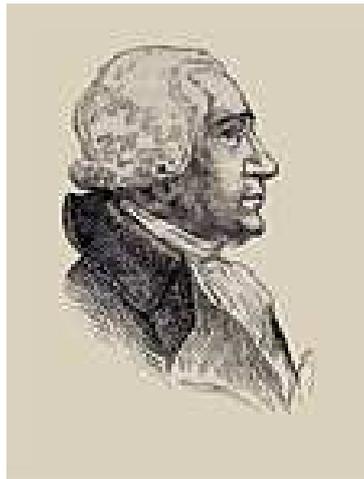
Projet : Études sur les sciences de la vie, de Buffon
à la *Naturphilosophie* (1750-1810)

Journée Vicq d'Azyr

Vendredi 27 avril 2007

Responsables : Stéphane Schmitt (CNRS-REHSEIS) *stephane_schmitt@yahoo.fr*
Rafael Mandressi, *debarro@tele2.fr*

**Le programme complet sera mis en ligne ultérieurement,
sur le site du laboratoire.**



Projet : Epistémologie et histoire des sciences de la vie

Le vivant, limites passées et actuelles

Organisé par Stéphane Tirard (Centre François Viète – REHSEIS) tirard.s@free.fr

Présentation de la journée

Le séminaire « Le vivant, limites passées et actuelles » se donne pour objectif de mener une réflexion historique et épistémologique sur des domaines variés de la biologie qui ont en commun de mettre en jeu les limites du vivant. Il pourra s'agir, notamment, de traiter de la question des origines de la vie, de celle de la vie latente ou de la vie dans les milieux extrêmes.

**Le programme complet sera mis en ligne ultérieurement,
sur le site du laboratoire.**

En collaboration avec :
Université Paris 7 Denis-Diderot – EHESS – CNRS - INSERM
IFRH - Centre Georges Canguilhem – Centre d'Etudes du Vivant

Projet :

Qualité de vie, maladie chronique et handicap.

La subjectivité dans les pratiques et les sciences sociales en santé

Responsables : A. Leplège, C. Lefève (Paris 7)
J. - F. Ravaud, I. Ville, D. Benamouzig, M. Winance (CERMES)

Séminaire commun de REHSEIS, de l'équipe « Expérience de la maladie et du handicap, mobilisation et action collective » du CERMES (Centre de Recherches Médecine, Sciences, Santé et Société, UMR 8169 – INSERM U 750), de l'Institut Fédératif de Recherches sur le Handicap (IFRH)), du Centre Georges Canguilhem et du Centre d'Etudes du Vivant.

L'objet du séminaire réside dans l'analyse de la subjectivité dans les pratiques et les sciences sociales en santé depuis une trentaine d'années. Il s'agit de faire la généalogie du concept de subjectivation en santé et d'analyser les usages, les apports et les limites du recours à la notion de subjectivité dans les pratiques et les sciences sociales en santé. Les champs concernés sont les pratiques et acteurs de santé : relation médecin-malade, système de santé, mesures de la qualité de vie, associations d'usagers, etc. mais aussi les sciences sociales en santé : économie, sociologie de la santé, etc.

Depuis une trentaine d'années, les pratiques médicales et sociales autour des personnes atteintes d'une maladie chronique ou d'un handicap ont évolué. L'une des évolutions majeures concerne la prise en compte de la personne et sa « subjectivation ». Progressivement, la personne, placée au centre des pratiques, est devenue un sujet (sujet de droits, sujet de soins...). Ce sujet est caractérisé par son individualité, par sa volonté, son autonomie et son statut d'acteur. Cette émergence du sujet s'est traduite, dans les pratiques, par une attention grandissante portée à son expérience, sa trajectoire biographique et son fonctionnement social propre. La figure stigmatisante du « malade » et du « handicapé » a laissé place à celle de la personne atteinte de maladie chronique ou en situation de handicap désormais considérée comme un sujet dont l'identité personnelle et l'activité sociale excèdent l'objectivation de la maladie ou de la déficience. Ce changement s'articule à la substitution dans les pratiques sociales et médicales du paradigme conceptuel de la maladie par celui de la santé.

Le séminaire se donne pour objectif d'explorer les prémisses théoriques et les implications sociales et politiques, éthiques et juridiques, sur les trente dernières années, de ce mouvement de subjectivation.

Quelles sont les implications théoriques et sociales du discours philosophique et sociologique sur la subjectivation ? Quel rôle, en particulier, attribuer à la philosophie française de l'individualité et des normes (Canguilhem, Simondon, Foucault, Deleuze) ? Comment définir par exemple l'apport de l'interprétation historique et dynamique de la subjectivation et des notions de « biopolitique », puis de « souci de soi » et de « techniques de soi » élaborées par M. Foucault ?

Comment s'articulent subjectivation et socialisation ? Les nouveaux mouvements sociaux qui se sont constitués depuis 30 ans dans le champ de la santé et du handicap se sont emparés de cette figure du sujet et l'ont fait « éclater », notamment en travaillant sur les catégories (« Sourds », « handicapés », « personnes en situation de handicap »...), sur la

notion d'identité, sur les formes d'engagement et de participation à la vie sociale, etc... Durant ce séminaire, nous reviendrons sur le rôle passé et présent des mouvements sociaux dans les changements conceptuels évoqués plus haut, dans la reconnaissance de l'altérité des personnes atteintes de maladie chronique ou de handicap et dans la reconnaissance de leur participation à la vie sociale, scientifique et politique.

Quelles sont les implications normatives de la notion de subjectivation ? La conception fonctionnaliste de la maladie chronique et du handicap comme limitation de l'activité et de la participation sociale de l'individu ne risque-t-elle pas d'être interprétée dans une perspective naturaliste fondant des pratiques assujettissantes de réadaptation individuelle ? Le recours à la norme individualiste de l'autonomie peut-il conduire à une culpabilisation, voire à une nouvelle stigmatisation des personnes ?

Enfin, en quoi le traitement social de la maladie chronique et celui du handicap peuvent-ils être comparés ? Participent-ils d'un même mouvement conceptuel et social de prise en compte du point de vue de l'individu, le traitement social et médical de la maladie chronique se décentrant de l'organisme afin de prendre compte les conséquences de la maladie sur la vie de l'individu conçu dans sa globalité et le traitement social du handicap se décentrant non seulement de l'organisme mais aussi de l'individu afin de prendre en compte les facteurs sociaux et environnementaux de la situation de handicap ?

Le séminaire se déroulera en 2006-2007 sous la forme de demi-journées composées de 3 interventions provenant de disciplines différentes et offrant des regards croisés sur notre objet, en privilégiant à chaque séance un équilibre entre une approche globale et réflexive et des approches plus resserrées et plus empiriques.

Le séminaire se clôturera par une journée d'études.

**Les dates seront communiquées ultérieurement
sur le site de REHSEIS**

THEORIE ET HISTOIRE DES NEUROSCIENCES COGNITIVES



Année 2006-2007

Responsable : David Romand (REHSEIS) romand.david@free.fr

Présentation du séminaire

L'objectif de ce nouveau séminaire est d'engager une réflexion théorique de fond sur les neurosciences cognitives, et donc aussi plus généralement d'apporter une contribution à la théorie de la connaissance. On cherchera à développer un propos épistémologique directement en prise avec la réalité des concepts scientifiques.

J'assurerai moi-même un certain nombre de séances, une majorité d'interventions devant toutefois être faites par des conférenciers invités. L'idée est ici de pouvoir présenter les résultats d'une recherche personnelle en cours, tout en ouvrant le séminaire à une diversité d'approches, de thèmes et de points de vue.

Quoi qu'il en soit, la science vivante et l'histoire des sciences devront permettre de contribuer toutes deux harmonieusement à la réflexion théorique et épistémologique. A cet égard, il m'est apparu essentiel que les communications invitées soient assurées à part égale par des neuroscientifiques (Antonino Casile et David Sander) et des historiens de la psychologie (Jacqueline Carroy et Janette Friedrich).

Programme du séminaire

Vendredi 27 octobre 2006, 14h00-16h00

David Romand (REHSEIS)

La question de la modularité et du parallélisme psychophysique dans les neurosciences cognitives contemporaines.

Les neuroscientifiques cognitivistes ont pour tâche de déterminer la nature des représentations (ou états mentaux) impliquées dans les fonctions cognitives, en les rapportant à l'activité substrats neuraux déterminés. Les techniques d'imagerie cérébrale ont permis d'établir des corrélations de plus en plus précises entre les états mentaux et les corrélats cérébraux. Mais paradoxalement, les neuroscientifiques ne se sont guère souciés d'établir une typologie parfaitement précise des représentations et des substrats neuraux. Pourtant, de nombreux études tendent à montrer qu'il existe une hyperspécialisation fonctionnelle de certaines aires cérébrales (modularité), et plus généralement une relation de correspondance exacte entre certains types d'états mentaux et certains types de substrats (parallélisme psychophysique). La réalité de la modularité et du parallélisme psychophysique semble en particulier bien établie dans le cas de la perception du mouvement, des visages, ou encore des couleurs. On s'interrogera sur les implications théoriques de ces travaux, et sur le fait de savoir si la thèse de la modularité et du parallélisme psychophysique peut être étendue à l'ensemble des phénomènes cognitifs.

Vendredi 24 novembre 2006, 14h00-16h00

David Romand (REHSEIS)

W. Stern (1871-1938) et la théorie du temps psychique de présence.

Avant de se rendre célèbre par ses études de psychologie de l'enfant, William Stern s'est fait connaître par son travail sur la temporalité des phénomènes conscients et l'expérience du temps. Pour Stern, l'appréhension conscience des contenus mentaux se fait à la faveur d'un acte psychique temporellement étendu, le "temps psychique de présence" (*psychische Präsenzzeit*). Les phénomènes mentaux contenus dans le même temps de présence sont ressentis comme "présents", même s'ils surviennent à des temps objectivement différents. La théorie du temps psychique de présence est une solution originale au problème de la perception des relations temporelles et de la continuité de la vie consciente. On proposera une analyse approfondie de la théorie du temps de présence, en montrant qu'elle s'inscrit dans le contexte "holiste" de la psychologie allemande de l'époque, et dans la continuité d'autres travaux psychologiques sur le temps. Pour finir, on cherchera à déterminer dans quelle mesure les analyses de Stern restent pertinentes au regard des neurosciences cognitives contemporaines.

Vendredi 15 décembre 2006, 14h00-16h00

David Romand (REHSEIS)

La théorie des sensations de mouvement de S. Exner (1846-1926) - Analyse d'une idée psychologique et de sa postérité.

A la fin du 19^e siècle, le psychologue et physiologiste autrichien Sigmund Exner suggère l'existence de "sensations de mouvement" (*Bewegungsempfindungen*). Selon Exner, le fait d'éprouver un objet se mouvoir ne se réduit pas au fait d'appréhender des modifications de relations spatio-temporelles : en tant que telle, l'expérience du mouvement est une donnée psychique immédiate, qualitativement simple, et irréductible à toute autre donnée psychique. La thèse des sensations de mouvement sera analysée en détail, en prenant soin de la resituer, à la fois dans le cadre de la pensée de l'auteur, et dans le contexte psychologique de l'époque. On s'attachera par ailleurs à mettre en évidence les liens généalogiques existant entre cette théorie et les autres théories de la perception du mouvement proposées à la fin du 19^e et au début 20^e siècles. Enfin, on s'efforcera de montrer que la théorie défendue par Exner est en quelque sorte réactualisée par les travaux les plus récents sur la vision du mouvement. On espère aussi poursuivre et de préciser la réflexion épistémologique engagée lors des séances précédentes, notamment en ce qui concerne la modularité.

Vendredi 9 février 2007, 14h00-16h00

Antonino Casile (Laboratory for Action Representation and Learning, Universität Tübingen)

The perception of biological motion.

Depuis une trentaine d'années, un grand nombre de travaux sont consacrés à la perception du mouvement biologique, c'est-à-dire des formes de mouvement spécifiquement produites par les être vivants. On sait aujourd'hui que la capacité à reconnaître le déplacement ou les gestes d'un autre être vivant, en raison sans doute de son importance évolutive, met jeu des mécanismes neurobiologiques hautement spécialisés. Spécialiste de la question, A Casile reviendra sur les principaux aspects de la recherche contemporaine sur la perception du mouvement biologique, en insistant notamment sur le rôle de la perception des actions d'autrui dans le cadre de la communication intra- et interspécifiques. Au-delà de son intérêt théorique propre, la question de la perception du mouvement biologique est susceptible de

déboucher sur une discussion épistémologique de portée très générale. Les études sur la perception du mouvement biologique semblent en effet suggérer qu'il y a quelque chose de spontané et d'irréductible dans notre pouvoir de connaître le vivant. Ceci constitue un argument de poids en faveur de l'autonomie épistémologique des sciences biologiques par rapport aux sciences physiques.

Lundi 26 Mars 2007

Jacqueline Carroy (Centre A. Koyré, EHESS)

Psychologie et histoire de la psychologie (date et titre à préciser).

Vendredi 20 avril 2007, 14h00-16h00

Janette Friedrich (Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université de Genève)

Penser avec ou sans images : retour sur la controverse entre Wundt et les Denkpsychologen.

Dans la première décennie du 20^e siècle, une violente querelle oppose Wilhelm Wundt aux psychologues l'école de Wurtzbourg, regroupés autour d'Ostwald Külpe : le premier soutient que tout acte de conscience participe à la fois de l'image et du concept, tandis que les seconds affirment au contraire, forts d'un certain nombre de résultats expérimentaux, l'existence de contenus de conscience "abstraits" - c'est-à-dire dépourvus de toute caractéristique sensorielle. Bonne connaisseuse de cette controverse, J. Friedrich nous en exposera l'origine et le développement dans le contexte psychologique de l'époque, sans négliger les aspects institutionnels et politiques. Ce regard historique sur la place de l'image dans la pensée apparaît d'autant plus intéressante qu'elle renvoi à un certain nombre de débats neuroscientifiques contemporains, comme la question de l'imagerie mentale ou celle de la nature phénoménale et sémantique des états mentaux.

Vendredi 4 mai, 14h00-16h00

David Sander (Geneva Emotion Research Group, Université de Genève)

La neuropsychologie des émotions.

Les émotions sont devenues un champ de recherche majeur des neurosciences cognitives. Elles sont à présent envisagées comme une fonction cognitive à part entière, au même titre par exemple que la mémoire, l'action, ou l'attention. Chercheur spécialiste des émotions, D. Sander nous proposera un exposé synthétique des travaux neuropsychologiques menés actuellement sur la question : typologie des états émotionnels, nature des substrats neuronaux et des processus physiologiques qui sous-tendent ces états, rapport des émotions aux autres fonctions cognitives et à la conscience, etc.

**ENERGIE, SCIENCE ET PHILOSOPHIE AU TOURNANT DU
XIX^e-XX^e SIECLE**



Responsable : Danièle Ghesquier-Pourcin (INSERM-REHSEIS) d.ghesquier@wanadoo.fr

**Le programme complet sera mis en ligne ultérieurement,
sur le site du laboratoire.**

HISTOIRE DES SCIENCES – HISTOIRE DU TEXTE

Responsables : Karine Chemla (CNRS-REHSEIS) chemla@paris7.jussieu.fr
Jacques Virbel (IRIT) virbel@irit.fr

Présentation du séminaire

Le séminaire sera consacré cette année à la discussion d'articles portant sur l'emploi de la théorie des actes de langages et de modèles de description d'énumérations pour aborder des textes de sciences.

Deux journées seront consacrées à deux autres types de phénomènes textuels : la question des relations entre termes techniques et termes usuels ainsi que la question de la citation

Programme du séminaire

Jeudi 19 octobre 2006, 9h30-18h00 : Actes de langage

Jacques Virbel (IRIT)

Discussion autour de l'article sur les actes de langage et les structures textuelles

Yves Cambefort (REHSEIS, CNRS)

Actes de langage dans les procédures d'identification des insectes

Jeudi 14 décembre 2006, 9h30-18h00 : Enumérations

Jacques Virbel (IRIT)

Discussion autour de l'article sur les structures énumératives

Michel Teboul (REHSEIS, CNRS)

Enumérations : La particule 也 yě comme marque d'énumération dans le 爾雅 Erya

Jeudi 1er février 2007, 9h30-18h00 : Actes de langage

Agathe Keller (REHSEIS, CNRS)

Essai d'application des actes de langage à des textes mathématiques en langue sanskrite

Florence Bretelle-Establet (REHSEIS, CNRS)

Discussion autour de l'article sur les différents recours utilisés par les médecins pour convaincre leur lectorat dans la Chine des 18e-20e siècle : le cas du huoluan

Jeudi 10 mai 2007, 9h30-18h00 : **Langue technique, langue ordinaire**

Evelyn Fox Keller (REHSEIS—MIT Cambridge, Chaire Internationale de Recherche Blaise Pascal de l'Etat et de la Région d'Ile-de-France, gérée par la Fondation de l'Ecole Normale Supérieure)

The play between technical and ordinary language in scientific discourse

Karine Chemla (REHSEIS, CNRS)

Distinguishing between technical and ordinary language in ancient Chinese mathematical texts

Jeudi 23 mai 2007, 9h30-18h00 : **Enumérations**

Théodora Seal (REHSEIS, Genève)

Ranger les mots à la babylonienne

Christine Proust (REHSEIS, ENS Paris)

Structure de liste dans un compendium mathématique mésopotamien

Karine Chemla (REHSEIS, CNRS)

Discussion de l'article sur l'énumération de cas dans les algorithmes de la Chine ancienne

Jeudi 24 mai 2007, 9h30-18h00 : **La citation**

Jacques Virbel (IRIT)

Citations et emplois : quelques aspects logiques et linguistiques, impacts textuels

Rafael Mandressi (Centre Koyré, CNRS)

Formes et usages des citations du "De medicina" de Celse sur la vivisection humaine, de la Renaissance à "l'Encyclopédie"

Stéphane Schmitt (REHSEIS—CNRS)

La citation chez Buffon

Michel Teboul (REHSEIS, CNRS)

Les citations du 說文解字 Shuowen jiezi dans les commentaires des textes classiques

Projet : philosophie des sciences et problèmes méthodologiques

RECHERCHES SUR LA GENERALITE



Responsables : Yves Cambefort (CNRS, REHSEIS) *yvecambe@club.fr*
Karine Chemla (CNRS, REHSEIS) *chemla@paris7.jussieu.fr*
Renaud Chorlay (REHSEIS) *renaud-chorlay@noos.fr*
David Rabouin (CNRS, REHSEIS) *david.rabouin@ens.fr*

Présentation du séminaire

Nombre de concepts, de pratiques et de théories scientifiques portent la marque d'un intérêt pour la valeur de généralité, mais ils procèdent de travaux qui la mettent à l'horizon des recherches de façon diversifiée.

Ce projet vise à identifier différentes modalités d'un travail sur le général et à décrire les modes d'expression élaborés pour en rendre compte.

Tenter une typologie des énoncés généraux, identifier les motivations qui conduisent à opter pour tel ou tel mode d'expression, dégager les concepts et théories scientifiques qui trahissent un travail sur la généralité en tant que telle, élucider la nature des relations entre généralité et abstraction, tels sont quelques-uns des objectifs que s'assigne le sous-groupe de REHSEIS qui s'est formé autour de ces questions

Programme du séminaire

Lundi 13 novembre 2006, 14h00-18h00

Evelyne Barbin, (Centre François Viète)

Universalité vs généralité: une lecture de la querelle des tangentes Descartes-Fermat

Sandra Laugier (Université Jules Verne)

Wittgenstein, la "pulsion de généralité" et l'attention au particulier

Lundi 4 décembre 2006, 14h00-18h00

Evelyn Fox Keller, (REHSEIS—MIT, Chaire Internationale de Recherche Blaise Pascal de l'Etat et de la Région d'Ile-de-France, gérée par la Fondation de l'Ecole Normale Supérieure)

On the search for general laws in systems biology

John Dupré, (Exeter, UK), Réponses et ouverture de la discussion

Lundi 8 janvier 2007, 14h00-18h00

David Rabouin (CNRS, REHSEIS)

Proclus et le problème de la généralité en mathématiques

Patrice Maniglier (ENS)

L'idée d'une linguistique générale chez Saussure

Lundi 5 février 2007, 14h00-18h00

Frédéric Jaeck (REHSEIS)

Généralité et stratégie dans la thèse de Banach

Denis Houssin (REHSEIS)

Le principe de continuité de Poncelet : un puissant moyen d'extension de propriétés géométriques

Lundi 19 mars 2007, 14h00-18h00

Jean-Gaël Barbara (REHSEIS)

La généralité dans l'anatomie microscopique de Louis Ranvier et la fondation de l'anatomie générale au Collège de France (1876)

Céline Chérice (Paris 7, REHSEIS)

La particularité organique peut-elle être intégrée à une anatomie universelle du cerveau et rendre compte de l'individualité psychologique d'un sujet ?

Lundi 23 avril 2007, 9h30-18h00

Journée commune avec les historiens des théories linguistiques (UMR 7597)

Yves Cambefort (CNRS, REHSEIS)

Les différents sens du mot 'type' en zoologie

Karine Chemla (CNRS, REHSEIS)

La culture des problèmes en Chine ancienne

Christine Proust (ENS, REHSEIS)

Justifier par l'exemple: le cas d'un algorithme de calcul mésopotamien

Jean-Patrick Guillaume [professeur à Paris-3 (UFR Orient et monde arabe) et membre de l'UMR 7597 (Histoire des théories linguistiques)]

L'exemple dans la tradition grammaticale arabe

Lundi 21 mai 2007, 14h00-18h00

Michael Hagner (ETH Zuerich)

From a higher perspective. The function of generality in the sciences and humanities

Michael Heidelberger (Université de Tübingen)

Contingency in Boutroux: A Franco-German conception

HISTOIRE DES SCIENCES EN ASIE

Responsables : Catherine Jami (CNRS, REHSEIS) jami@paris7.jussieu.fr
Christine Proust (ENS, REHSEIS) christine.proust@wanadoo.fr

Présentation du séminaire

Cette année, le séminaire accueillera des collègues travaillant sur diverses questions liées à nos intérêts ; notamment, les savoirs liés à l'état en Chine moderne, et, en continuation de l'an dernier, le mode de constitution des corpus par les historiens des sciences.

Deux journées d'étude sont consacrées à l'empreinte des contextes d'enseignement sur les pratiques scientifiques et les textes qui en rendent compte. Une autre journée est consacrée à l'étude des évolutions conceptuelles et linguistiques de textes médicaux chinois provenant d'époques et de milieux différents autour d'une entité nosologique précise : le *nue*.

Programme du séminaire

Jeudi 5 octobre 2006, exceptionnellement le matin 10h00-12h00

SHI Yunli (Université des Sciences et des Techniques de Chine, Hefei)
Astronomical reform in 18th-century China: the Lixiang kaocheng houbian (1742) revisited

Mardi 17 octobre 2006, 14h30-16h30

HORNG Wann-Sheng (National Taiwan Normal University)
Mathematics in Ming Society: 1368-1600

Mardi 31 octobre 2006, 14h00-16h00

Senthil Babu (Institut français de Pondicherry)
Counting in Tamil: Textualization of arithmetic practice in colonial Madras

Mardi 12 décembre 2006, 14h00-16h00

SUN Chengsheng (Institut d'Histoire des Sciences de la Nature, Pékin)
Chinese literati's responses to Western natural philosophy in the late Ming and Qing period

Mardi 9 janvier 2007, 14h00-16h00

HAN Qi (Institut d'Histoire des Sciences de la Nature, Pékin)
1713, a year of significance: the establishment of the Academy of Mathematics (Suanxueguan) and its social context

Mardi 6 février 2007, 14h00-16h00

Micah Ross (Brown University & REHSEIS)
Déchiffrer Medînet Madî : les problèmes historiographiques et l'histoire des mathématiques

Mardi 13 mars 2007, 9h30-17h30 : *JOURNÉE D'ÉTUDE*

Développement des sciences dans un contexte d'enseignement : la place des savoirs mémorisés

(organisateurs : Christine Proust (REHSEIS) et Alain Bernard (IUFM de Créteil, Centre Alexandre Koyré))

Alexei Volkov (Université Tsing-hua, Hsin-chu)

Composants écrits et oraux dans la transmission du savoir dans les mathématiques traditionnelles en Chine et au Vietnam

Charles Malamoud (EPHE - EHESS, Paris)

Les procédés de mémorisation et le statut de la mémoire dans la tradition indienne

Anne-Marie Chartier (- INRP/ENS Paris)

Le rôle de la mémoire des textes dans l'apprentissage de la lecture avant le XIXe siècle

Répondante : Agathe Keller (CNRS, REHSEIS)

Mercredi 4 avril 2007, 9h30-17h30 : *JOURNÉE D'ÉTUDE*

Quelles traces du contexte pédagogique dans les textes scientifiques?

(organisateurs : Christine Proust (REHSEIS) et Alain Bernard (Centre Alexandre Koyré))

Agathe Keller (CNRS, REHSEIS)

Le cas des textes en prose dans les mathématiques sanskrits

Florence Bretelle-Establet (CNRS, REHSEIS)

Le cas des textes médicaux de Chine du sud au 18e siècle

Catherine Jami (CNRS, REHSEIS)

Des cours pour l'empereur au manuel pour l'empire: le Shuli jingyun (1723)

Répondants : Karine Chemla (CNRS, REHSEIS), Renaud D'Enfert (IUFM Versailles)

Mardi 15 mai 2007, 14h00-16h00

Ziva Vesel (Mondes Iranien et Indien, CNRS, Ivry)

Orientalismes des pays de l'Est : les enjeux

Mardi 12 juin 2007, 9h30-17h30 : *JOURNÉE D'ÉTUDE*

Autour du concept de nue : évolutions linguistiques et conceptuelles dans les textes médicaux chinois

(organisatrice : Florence Bretelle-Establet)

Paul Unschuld (Université de Munich)

Le nue dans le Suwen et les textes postérieurs

Catherine Despeux (INALCO, Paris)

Le nue dans les textes médicaux médiévaux

Florence Bretelle-Establet (CNRS, REHSEIS)

Le nue dans les textes médicaux et non-médicaux du sud de la Chine

Zheng Jinsheng (Université de Munich)

Titre à préciser

Chapitre
4

Séminaires inter-équipes

D'ALEMBERT ET SON TEMPS – RECHERCHES SUR LES SCIENCES AU XVIIIEME SIECLE

Organisation : GDR d'Alembert
avec les équipes CAPHES/Institut Camille Jordan/REHSEIS/SYRTE

Responsables : Irène Passeron (CNRS, REHSEIS) irene.passeron@wanadoo.fr
Pierre Crépel (CNRS, Institut Camille Jordan et REHSEIS) crepel@maply.univ-lyon1.fr

Présentation du séminaire

Ce séminaire pluridisciplinaire doit sa dynamique à l'édition des œuvres complètes de D'Alembert, œuvres scientifiques, philosophiques, littéraires, épistolaires : voir le site <http://dalembert.univ-lyon1.fr>

Il permet au groupe D'Alembert de faire le point sur les recherches en cours, d'échanger points de vue et problématiques. C'est un séminaire ouvert, où toutes les compétences sont bienvenues.

Nous indiquons également les dates* d'autres activités circumdalembertiennes, qui ne sont pas organisées par le GDR. Certaines dates sont fixées, d'autres pas, toujours consulter le site d'Alembert où nombre d'autres informations et notices scientifiques, sont disponibles.

Programme du séminaire

25-29 septembre 2006 : Colloque « D'Alembert, i Lumi, l'Europa » organisé par Pierre Crépel et Luigi Pepe, à Levico (Trento). Intervenants : P. Crépel, P. Casini, I. Passeron, C. Gilain, G. Jouve, O. Bruneau, L. Pepe, M. Galuzzi, M.-T. Borgato, G. Ferraro, A. Guilbaud, Y. Fonteneau, A. Romero, H. Chabot, S. Demidov, J.-D. Candaux, N. Rieucan, F. Nagel, F. Ferlin, M. Jacob, O. Ferret, U. Baldini, C. Phili, C. Preti.

Jedi 26 octobre 2006*

Parution du volume 7 de la série I (Traités et mémoires mathématiques 1736-1756) : « Précession et nutation 1749-1752 » publié sous la direction de Michelle Chapront-Touzé et Jean Souchay. Pour plus d'informations, voir le site.

Lundi 20 Novembre 2006*

4^{ème} Journée (dans le cadre de l'ACI « Histoire des savoirs » et de la préparation du vol. III, 11 des Œuvres complètes de D'Alembert) « D'Alembert académicien des sciences », organisée par Marie Jacob, Lyon, 10h-18h, Université Lyon 1, Campus de la Doua, Bât. Braconnier, Institut Camille Jordan, salle à préciser.

Novembre 2006*

Parution du n°40-41 de Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie : « Les branches du savoir » consacré à l'analyse des catégories disciplinaires des entrées (les « désignants ») de l'Encyclopédie, coordonné par Marie Leca-Tsiomis et Irène Passeron.

Lundi 11 décembre 2006

Journée (10h-18h) organisée à Paris, 29, rue d'Ulm, salle de séminaire du CAPHES, sur la série IV des Œuvres complètes de D'Alembert, éventuellement sur Lyon: Mélanges littéraires, historiques et philosophiques, coordonnée par Jean-Pierre Schandeler (Montpellier)

Lundi 12 février 2007

Journée D'Alembert, 10h-18h, Daniel Bernoulli et l'inoculation, organisée à Paris, 29, rue d'Ulm, salle de séminaire du CAPHES

Avril 2007

Colloque Grandjean de Fouchy, astronomie et secrétaire perpétuel de l'Académie royale des sciences (voir site pour l'appel à contributions) organisé à l'Observatoire de Paris et à l'Institut.

Date c. mars 2007 à fixer, voir site

Journée sur les Eloges de D'Alembert organisée par C. Volpilhac-Auger et O. Ferret, Lyon

Date c. mars 2007 à fixer, voir site

Journée sur les articles « AIR » de l'Encyclopédie (voir site pour l'appel à contributions)

Jeudi 3 mai-vendredi 4 mai 2007

Colloque « La République des sciences », Paris, ENS 45 rue d'Ulm, salle Dussane, 9h-18h.

Jeudi 7 juin 2007

Journée fluides et cordes vibrantes dans les Opuscules, Lyon, 10h-18h, Université Lyon 1, Campus de la Doua, Bât. Braconnier, Institut Camille Jordan, salle à préciser.

SEMINAIRE RIEMANN

Responsables : Joël Merker (CNRS, LATP) merker@cmi.univ-mrs.fr, Ivahn Smadja (Université de Caen, ENS, REHSEIS) Ivahn.Smadja@ens.fr, Jean-Jacques Szczeciniarz (Université Paris 7, REHSEIS) jjS@mathp7.jussieu.fr

Salle Beckett, ENS, 45 Rue d'Ulm, 75005, Paris.

Programme du séminaire

Vendredi 10 novembre 2006

J.J. Szczeciniarz (Université de Paris 7)

Géométrie et relativité : la variété espace-temps. Une introduction philosophique

Vendredi 1er décembre 2006

Marc Lachièze-Rey (CEA) et J.J. Szczeciniarz (Université de Paris 7)

Tenseurs, spineurs, twisters : présentation des diagrammes de Penrose

Vendredi 15 décembre 2006

Andrei Rodin (ENS)

Géométrie imaginaire d'un terrain vallonné : Gauss et Riemann adversus Bolyai et Lobachevsky. (Une perspective catégorique)

Vendredi 19 janvier 2007

Joël Merker (CNRS)

Helmholtz et Lie : groupes et géométrie

Vendredi 16 février 2007

Ivahn Smadja (Université de Caen-REHSEIS)

Sur le mémoire de Riemann : "Gravitation und Licht" (1853)

Michel Paty (CNRS-REHSEIS)

Sur la décidabilité de la géométrie de l'espace physique : Einstein et le point de vue de Riemann.

Vendredi 16 mars 2007

Olivier Darrigol (CNRS-REHSEIS)

Sur les équations de Maxwell

Mercredi 6 avril 2007

Thème de la journée : « Calcul différentiel absolu et parallélisme »

Christian Houzel (Professeur émérite)

Sur Levi-Civita

Jim Ritter (Université de Paris 8)

Cher et illustre Maître" : Albert Einstein et Élie Cartan.

Vendredi 20 avril 2007

Thème de la journée : « Hermann Weyl, physique et philosophie »

Thomas Ryckman (Stanford University)

Weyl and the Geometrization of physics

Erhard Scholz (Université de Wuppertal)

From 'geometric jumps into the air' to the 'solid ground of physical facts'. H. Weyl's experiences with geometrization in physics

Norman Sieroka (ETH Zurich)

Weyl's "Agens Theory of Matter" and Geometrodynamics

Vendredi 4 mai 2007

Thème de la journée : « Whitehead, Eddington, Russell et la théorie de la relativité »

Catherine Goldstein (CNRS, Institut de Mathématiques de Jussieu)

Titre à préciser

Ivahn Smadja (Université de Caen)

Titre à préciser

Vendredi 15 juin 2007

Thème de la journée : « Philosophy and Space-Time Theories »

Michael Friedman (Stanford University)

Titre à préciser

J.J. Szczeciniarz (Université de Paris 7)

Questions de philosophie physique

Consulter le site internet du laboratoire pour les modifications du programme

Index

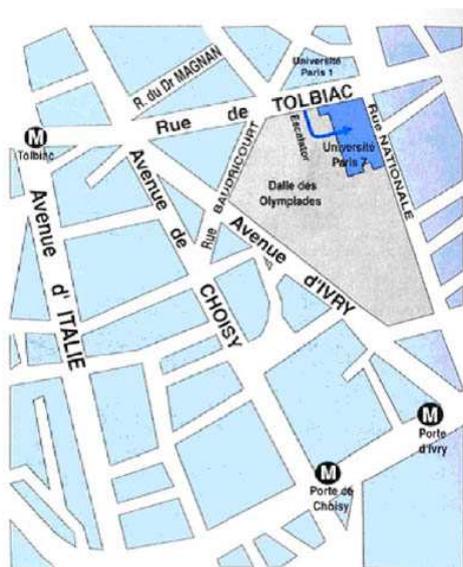
Aaserud Finn (Bohr Archives Center), 23
Alvarez Carlos (UNAM, Mexico), 19
Arana Andrew (Kansas State University, USA), 19
Aubin David (Université Pierre et Marie Curie - Paris 6) *daubin@math.jussieu.fr*, 16
Senthil Babu (Institut français de Pondicherry), 45
Barbara Jean-Gael (CNRS-REHSEIS) *jean-gael.barbara@snv.jussieu.fr*, 24, 26, 27, 31, 44
Barbin Evelyne (Centre François Viète) *evelyne.barbin@wanadoo.fr*, 43
Barrow-Green June (Centre for the History of the Mathematical Sciences Faculty of Mathematics and Computing - The Open University) *J.E.Barrow-Green@open.ac.uk*, 17
Belhoste Bruno (Université Paris X-Nanterre) *belhoste@inrp.fr*, 17
Bellosta Hélène (CHSPAM – CNRS) *h.bellosta@free.fr*, 17
Bernard Alain (IUFM de Créteil, Centre Koyré) *alainguy.bernard@wanadoo.fr*, 17, 46
Boniface Jacqueline (Université de Nice) *jacqueline.boniface@wanadoo.fr*, 12, 13, 16
Bonneuil Christophe (Centre Koyré, CNRS) *bonneuil@damesme.cnrs.fr*, 8
Bos Henk (Universités d'Utrecht et de Aarhus), 21
Bouchaud Jean-Philippe (CEA), 20
Bréard Andrea (Université de Lille, REHSEIS), 7
Brechenmacher Frédéric *flaibbrec1@noos.fr*, 18
Bretelle-Establet Florence (CNRS, REHSEIS) *f.bretelle@wanadoo.fr*, 7, 41, 46
Brown D. (Free University of Berlin), 7
Bullyncx Maarten (Université de Gand) *Maarten.Bullyncx@kuttaka.org*, 16
Buser Pierre (Université Paris 6, Pierre et Marie Curie), 27
Martha Cecilia Bustamante (REHSEIS) *mcbusta@paris7.jussieu.fr*, 22
Calas André (Université Paris 6, Pierre et Marie Curie), 26
Cambefort Yves (CNRS, REHSEIS) *yvecambe@club.fr*, 11, 41, 43, 44
Carroy Jacqueline (Centre A. Koyré, EHES), 32, 39
Carter Jessica (University of Southern Denmark), 14
Casile Antonino (Laboratory for Action Representation and Learning, Universität Tübingen), 37, 38
Chartier Anne-Marie (INRP/ENS Paris), 46
Chemla Karine (CNRS, REHSEIS) *chemla@paris7.jussieu.fr*, 7, 8, 16, 41, 42, 43, 44
Chérici Céline (Université Paris 7, REHSEIS) *celinecherici@freesurf.fr*, 10, 24, 25, 30, 31
Chorlay Renaud (REHSEIS) *renaud-chorlay@noos.fr*, 17, 43
Chu Pingyi (Academia Sinica, Taiwan), 7
Clancier P. (CNRS, France), 6
Clarac François (CNRS- Marseille), 26, 27
Clauzade Laurent (IHPST), 25
Crémière Cédric (Muséum du Havre), 11
Crépel Pierre (CNRS, Institut Camille Jordan et REHSEIS) *crepel@maply.univ-lyon1.fr*, 48
Cuisin Jacques (MNHN), 11
Dahl Jacob (Max Planck Institute, Berlin) *dahl@mpiwg-berlin.mpg.de*, 16
Darrigol Olivier (CNRS-REHSEIS), *darrigol@paris7.jussieu.fr*, 21, 28, 50
De Courtenay Nadine (CNAM, REHSEIS), 8, 21
De Fatima Nunes Maria (Université d'Evora), 22
de Wreede Liesbeth (Universiteit Utrecht) *wreede@math.uu.nl*, 18
Décaillot Anne-Marie (REHSEIS) *deca@math-info.univ-paris5.fr*, 17
D'Enfert Renaud (IUFM de Versailles) *renaud.denfert@freesbee.fr*, 46
Despeux Catherine (INALCO, Paris) *Catherine.Despeux@inalco.fr*, 46
Dupont Jean-Claude (Université de Picardie, IHPST), 27, 32
Dupré John (Exeter-UK) *J.A.Dupre@exeter.ac.uk*, 43
Edwards Harold (Courant Institute-NYU) *hme1@scires.acf.nyu.edu*, 17
Eisenstaedt Jean (Syrté, Observatoire de Paris), 21
Enebakk Vidar (Université d'Oslo), 22
Epple Moritz (Université de Francfort), 50
Ferreiros José (University of Seville, Spain), 14
Fox Keller Evelyn (REHSEIS—MIT, Chaire Internationale de Recherche Blaise Pascal de l'Etat et de la Région d'Ile-de-France, gérée par la Fondation de l'Ecole Normale Supérieure) *efkeller@mit.edu*, 43, 4, 8, 24, 28, 42, 43
Franceschelli Sara (ENS LSH-REHSEIS) *frances@paris7.jussieu.fr*, 20, 24, 28, 29
Friedman Michael, 51
Friedrich Janette (Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université de Genève) *Janette.Friedrich@pse.unige.ch*, 9, 10, 37, 39

Frovin Joergensen Klaus (Roskilde Univ., Deanmark), 14
Gaudillière Jean-Paul (CERMES, INSERM) *gaudilli@vjf.cnrs.fr*, 8
Gérard Vincent (Université de Poitiers) *gerardpellegrin@wanadoo.fr*, 23
Ghesquier-Pourcin Danièle (INSERM-REHSEIS) *d.ghesquier@wanadoo.fr*, 40
Goldstein Catherine (Université Pierre et Marie Curie – Paris 6) *cgolds@math.jussieu.fr*, 16, 50
Guillaume Jean-Patrick [professeur à Paris-3 (UFR Orient et monde arabe) et membre de l'UMR 7597 (Histoire des théories linguistiques)], 44
Gzil Fabrice (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), 26
Hacking Ian (Collège de France) *ian.hacking@college-de-france.fr*, 8
Hagner Michael (ETH Zuerich) *hagner@wiss.gess.ethz.ch*, 44
Han Qi (Institut d'Histoire des Sciences de la Nature, Pékin) *qihan63@hotmail.com*, 45
Harper D. (University of Chicago, US), 6
Hazebrouck Denise, 17
Heidelberger Michael (Université de Tübingen) *michael.heidelberger@uni-tuebingen.de*, 21, 44
Heinzmann Gerhard (Université de Nancy II - Archives Poincaré) *Gerhard.Heinzmann@univ-nancy2.fr*, 13, 17
Herzfeld Chris (EPHE), 11
Hornng Wann-Sheng (National Taiwan Normal University) *hornng@math.ntnu.edu.tw*, 45
Houssin Denis (REHSEIS) *denis.houssin@free.fr*, 43
Houzel Christian, 50
Howard Don, 50
Huneman Philippe (IHPST) *huneman@wanadoo.fr*, 25
Jaeck Frédéric (REHSEIS) *jaeck@math.u-bordeaux1.fr*, 43
Jami Catherine (CNRS, REHSEIS) *jami@paris7.jussieu.fr*, 8, 24, 18, 46
Jehlen Myra (Rutgers University), 8
Jinsheng Zheng (Université de Munich) *jszhengdeguo@hotmail.com*, 46
Keller Agathe (CNRS, REHSEIS) *kellera@paris7.jussieu.fr*, 7, 19, 41, 46
Kirman Alan (GREQUAM & EHESS), 20
Knorr Cetina Karin (University of Constance & The University of Chicago) *karin.knorr@uni-konstanz.de*, 8
Lachière-Rey Marc (CNRS, APC), 50
Laugier Sandra (Université Jules Verne - Picardie) *sandra.laugier@noos.fr*, 13, 43
Lecas Jean-Claude (NPA), 27
Lefève Céline (Université Paris 7-REHSEIS-Centre Canguilhem), *celine.lefeve@noos.fr*, 24, 30, 31, 35
Lepège Alain Université Paris 7 - REHSEIS *alain.leple@paris7.jussieu.fr*, 24, 35
Lesne Annick (LPTL & IHES), 20
Liu Dun (IHNS, Beijing & NRI, Cambridge) *dliu@ihns.ac.cn*, 17
Lloyd Geoffrey (Needham Research Institute) *gel20@hermes.cam.ac.uk*, 8
Loget François (IUFM de Limoges, REHSEIS), *francois.loget@limousin.iufm.fr*, 18
Longo Giuseppe (CNRS - Ecole Normale Supérieure, Paris, et CREA, Ecole Polytechnique) *giuseppe.longo@ens.fr*, 13
Ly Igor (Archives Poincaré, Nancy), 21
Malamoud Charles (EPHE - EHESS, Paris) *charles.malamoud@refer.org*, 46
Malet Antoni (Pompeu Fabra et REHSEIS) *antoni.malet@upf.edu*, 17, 18
Manders Ken (University of Pittsburgh) *mandersk+@pitt.edu*, 14, 18
Mandressi Rafael (Centre Alexandre Koyré) *debarro@tele2.fr* 24, 31, 33, 42
Maniglier Patrice (ENS) *maniglie@ens.fr*, 43
Martinez Carmen (UNAM-Mexico), 18
Mayer Anna-K (Bath Archive Center), 22
Mazaleigue Julie (doctorante- UPJV Amiens), 31
Merker Joël (CNRS, LATP), 50
Michel Alain, 50
Minkowski C. (University of Oxford, England), 6
Miquel Paul-Antoine (Université de Nice), 12, 13
Mizuno Mitsuko (doctorante), 19
Narboux J.P. (Université de Bordeaux), 13
Norton John, 50
Ossendrijver Mathieu (Altorientalisches Seminar Univ. Tübingen) *mathieu@kis.uni-freiburg.de*, 16
Panza Marco (CNRS, REHSEIS) *Marco.Panza@paris7.jussieu.fr*, 14, 18
Passeron Irène (CNRS, REHSEIS) *irene.passeron@wanadoo.fr*, 48
Patte François (Université René Descartes, Paris) *francois.patte@math-info.univ-paris5.fr*, 16
Paty Michel (CNRS, REHSEIS), 23

Petit Céline (doctorante, Nanterre), 19
Patrick Petitjean (CNRS, REHSEIS) *patrick.petitjean@free.fr*, 22
Pica Pierre (EHES), 19
Proust Christine (ENS, REHSEIS) *christine.proust@wanadoo.fr*, 7, 41, 44, 45, 46
Rabouin David (CNRS, REHSEIS) *rabouin@ens.fr*, 16, 43
Rahman S. (Université de Lille), 13
Raina D. (J. Nehru University, India), 6
Ritter Jim (Université Paris 8), 50
Rodin A., 50
Rogard Monique (NPA), 26
Romand David (REHSEIS) *romand.david@free.fr*, 9, 10, 37, 38
Ross Micah (Brown University & REHSEIS) *Micah_Ross@brown.edu*, 16, 45
Rouchon Pierre (Ecole des Mines, Centre Automatique et Systèmes) *Pierre.Rouchon@ensmp.fr*, 29
Ruelle David (IHES), 20
RyckmanThomas , 50
Saad Marianna, 32
Sander David (Geneva Emotion Research Group, Université de Genève), 39
Santamaria Vincent (EHES), 22
Schmitt Stéphane, CNRS-REHSEIS, *stephane_schmitt@yahoo.fr*, 24, 25, 29, 33, 42
Scholz Erhard , 50
Schweber Silvan (Université de Harvard), 21
Seal Théodora (REHSEIS, Genève) *theodoraseal@bluewin.ch*, 41
Shapiro Stewart (Ohio State University, USA), 14
Shi Yunli (Université des Sciences et des Techniques de Chine, Hefei) *ylshi@ustc.edu.cn*, 45
Sinaceur Hourya (IHPST, CNRS) *Hourya.Sinaceur@ens.fr*, 8, 16
Smadja Ivahn (Université de Caen, ENS, REHSEIS), 50
Sonnenschein Carlos (Centre Cavallès, Ecole Normale Supérieure, Tufts University School of Medicine, Department of Anatomy and Cellular Biology, Boston), 13
Soto Ana (Centre Cavallès, Ecole Normale Supérieure, Tufts University School of Medicine, Department of Anatomy and Cellular Biology, Boston), 13
Stedall Jackie (The Queen's College, Oxford) *jackie.stedall@queens.oxford.ac.uk*, 18
Stigler Stephen (Université de Chicago), 21
Sun Chengsheng (Institut d'Histoire des Sciences de la Nature, Pékin) *cs_sun@263.net*, 45
Szczeciniarz Jean-Jacques (Université Paris 7, REHSEIS) *szczeciniarz@paris7.jussieu.fr*, 50
Tappenden Jamie (University of Michigan - Ann Arbor) *tappen@umich.edu*, 17
Taxi Jacques (Université Paris 6- Pierre et Marie Curie), 26
Teboul Michel (REHSEIS, CNRS) *michel.teboul@paris7.jussieu.fr*, 41, 42
Thieffry Denis (Université de la Méditerranée, Bioinformatique des Réseaux Régulateurs du Développement), 29
Thomas Marion (CNRS, REHSEIS) *mcmthomas@wanadoo.fr*, 8
Thompson M. (Southern Connecticut State University, US), 7
Thomson Ann (Université Paris 8), 32
Tirard Stéphane (Centre François Viète – REHSEIS) *tirard.s@free.fr*, 24, 34
Unschuld Paul (Université de Munich) *Unschuld@lrz.uni-muenchen.de*, 46
Vandendriessche Eric (doctorant, REHSEIS) *e2.vdd@wanadoo.fr*, 17, 19
Vesel Ziva (Mondes Iranien et Indien, CNRS, Ivry) *vesel@ivry.cnrs.fr*, 46
Vidal Fernando (Max Planck Institut), 31
Virbel Jacques (IRIT) *virbel@irit.fr*, 41, 42
Volkov Alexei (Université Tsing-hua, Hsin-chu) *alexwolfson@yahoo.com*, 46
Wolfe Charles (Université de Montréal), 32
Zahar Elie , 50

Actualisation du programme disponible sur le site du laboratoire : <http://www.rehseis.cnrs.fr>

Sauf information contraire, les séances se tiendront salle 169 (1^{er} étage)
Equipe REHSEIS - plan d'accès au dos



Laboratoire REHSEIS

Université Paris 7 - UFR (Unité de Formation et de Recherche) Biologie et Sciences
de la Nature
Centre Javelot, dalle Les Olympiades, Tour Montréal,
Entrée par le 59 rue Nationale/ 105 rue de Tolbiac
75013 Paris

Salle de réunion n°169 – 1^{er} étage

*Sauf indication contraire les séminaires se tiendront
dans cette salle*

Renseignements

Téléphone : secrétariat 01 44 27 86 46
communication 01 44 27 99 57

Fax : 01 44 27 86 47

Web : www.rehseis.cnrs.fr

Accès : Métro Tolbiac

Autobus : 62 et 83 station Tolbiac-Baudricourt